

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
КОСТРОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ:

УСТОЙЧИВОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ
ОТНОШЕНИЙ, ЛИЧНОСТИ, ГРУППЫ
В ЭПОХУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Материалы VI Международной научной конференции

КОСТРОМА
22-24 сентября 2022 года

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Костромской государственной университет

**ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА
И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ:
УСТОЙЧИВОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ ОТНОШЕНИЙ,
ЛИЧНОСТИ, ГРУППЫ В ЭПОХУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Сборник статей
VI Международной научной конференции

(г. Кострома, 22–24 сентября 2022 года)

Текстовое электронное издание на компакт-диске

Кострома
КГУ
2022

Титул

**Сведения
об издании**

**Выпускные
данные**

Содержание

УДК 159.922(0.034)
ББК 88.283-8я431я04
П863

Печатается по решению редакционно-издательского совета КГУ

Р е ц е н з е н т ы:

В. В. Знаков, доктор психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник лаборатории психологии развития субъекта
в нормальных и посттравматических состояниях
Института психологии Российской академии наук;
В. Л. Ситников, доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры юридической психологии
Санкт-Петербургского университета МВД России

Психология стресса и совладающего поведения: устойчивость и изменчивость отношений, личности, группы в эпоху неопределенности : материалы VI Международной научной конференции (г. Кострома, 22–24 сентября 2022 г.) / сост. Е. В. Тихомирова, А. Г. Самохвалова ; науч. ред. Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Электронные текстовые, граф. дан. (4,1 МБ). – Кострома : Костромской государственной университет, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : цв. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium IV; 512 MB RAM; свободное место на HDD 1,5 Гб; Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader; интегрированная видеокарта с памятью не менее 32 Мб; CD или DVD привод оптических дисков; экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь. – Загл. с тит. экрана. – Текст : электронный.
ISBN 978-5-8285-1221-8

В сборник вошли материалы VI Международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения: устойчивость и изменчивость отношений, личности, группы в эпоху неопределенности», которая традиционно прошла в Костроме в сентябре 2022 года. Материалы сборника посвящены осмыслению новых подходов к исследованию стресса и копинга; рассмотрению феноменологии новой функциональности и дисфункциональности человека в эпоху социальной неопределенности; обсуждению актуальных проблем психологии здоровья и совладания на разных этапах жизни; уязвимости и стрессоустойчивости личности и группы в контексте вызовов современности, психологии совладания с жизненными трудностями в близких отношениях и семье.

Предназначен для исследователей, психологов, консультантов в сфере психологии стресса и совладающего поведения, специалистов системы образования, здравоохранения, социальной работы, преподавателей и студентов высших учебных заведений, всех заинтересованных лиц.

УДК 159.922(0.034)
ББК 88.283-8я431я04К

16+

ISBN 978-5-8285-1221-8

© Тихомирова Е. В., Самохвалова А. Г.,
составление, 2022
© Костромской государственной
университет, оформление, 2022

Титул

**Сведения
об издании**

**Выпускные
данные**

Содержание

Куваева И. О., Волкова Е. В. К вопросу о продуктивности совладающего интеллекта	77
Орестова В. Р., Золотарева С. Е. Особенности субъективного благополучия и способов совладания российских женщин с ситуацией социальной транзитивности	81
Еремин Р. А., Хорошилов Д. А. Осознанность как стратегия совладания с «синдромом упущенной выгоды» в социальных сетях	86
Блинникова И. В., Бобков А. Н. Оценка эмоциогенных ситуаций: вклад осознанности и эмоционального интеллекта	89
Дорошева Е. А. Диспозициональная осознанность (mindfulness): половые и возрастные различия на российской выборке	94
Матюшин В. В., Блинникова И. В., Ланге М. Д. Диспозициональная осознанность как предиктор проявлений стрессовых состояний	98
Казанцева Е. В., Холина О. А. Осознанность (mindfulness) как практика познания чувственного «Я»	103
Гут В. В. Эвристический потенциал понятия «адаптивный интеллект»	108

РАЗДЕЛ 3. ПСИХОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ, СТРЕСС

И СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ	112
Карпинский К. В. Антивакцинальные аттитюды как внутренние преграды совладающего поведения в ситуации пандемии COVID-19	112
Коржова Е. Ю., Веселова Е. К. Возможности интегральной ресурсной концепции здоровья личности для понимания смысла стратегий совладания со стрессом	119
Гордеева О. В. Функции околосмертного опыта: зачем он возникает?	123
Адеева Т. Н. Индивидуально-типологические характеристики взрослых с ограниченными возможностями здоровья в контексте адаптации	128
Веричева О. Н., Ладыгина О. В., Суйналиева Б. Ш. Технологический подход к оказанию паллиативной помощи гражданам: кросс-культурный аспект	132
Аникина В. О., Эрнепесова Е. Д., Деева А. С. Психическое здоровье женщин, использовавших вспомогательные репродуктивные технологии, и развитие их детей	138
Малова Ю. В. Отношение к здоровью в структуре совладания со стрессом у персонала COVID-госпиталей	142
Мелёхин А. И. Специфика копинг-стратегий у женщин с рефрактерным синдромом раздраженного кишечника	151
Миняйчева М. В., Пуговкина О. Д., Мовина Л. Г. Стратегии совладания с трудными жизненными ситуациями у пациентов с депрессией	155
Шипова Н. С. Совладающее поведение лиц с различными вариантами дизонтогенеза	159
Быховец Ю. В. Субъективное восприятие изменений в жизни в связи с распространением вируса COVID-19	163

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гунзунова Б. А. Исследование взаимосвязи депрессии и копинг-стратегий у онкологических больных // Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 127–133.
2. Исаева Е. Р. Копинг-механизмы в системе приспособительного поведения больных шизофренией : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1999. 140 с.
3. Исаева Е. Р., Зуйкова Н. В. Защитно-совладающий стиль поведения больных депрессивными расстройствами // Сибирский психологический журнал. 2002. № 16–17. С. 84–88.
4. Муравьева О. В., Разуваева Т. Н. Особенности копинг-механизмов у больных депрессией // Медицина. 2001. № 5. С. 7–14.
5. Ender N. S. et al. State and trait anxiety, depression and coping styles // Australian Journal of Psychology. 1990. Т. 42, № 2. С. 207–220.
6. Suh H. et al. Similarities and differences of strategies between bipolar and depressive disorders on stress coping // Psychiatry Investigation. 2020. Т. 17, № 1. С. 71.
7. Wenzlaff R. M. et al. Unmasking a cognitive vulnerability to depression: how lapses in mental control reveal depressive thinking // Journal of personality and social psychology. 1998. Vol. 75, Nr 6. С. 1559.

СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЦ С РАЗЛИЧНЫМИ ВАРИАНТАМИ ДИЗОНТОГЕНЕЗА

Н. С. Шипова

Костромской государственный университет
ronia_777@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0741-1297

Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ
для молодых ученых – кандидатов наук МК-6263.2021.2.

Исследование посвящено вопросу поиска специфики совладающего поведения лиц с нарушенным развитием (разных нозологических групп) в сравнении их показателей между собой. Сопоставление проводилось в группах лиц с нарушением зрения, слуха, интеллекта, опорно-двигательного аппарата, а также лиц, имеющих соматические заболевания.

Ключевые слова: совладающее поведение; копинг-стратегии; лица с нарушениями в состоянии здоровья; дизонтогенез.

COPING BEHAVIOR OF PERSONS WITH DIFFERENT VARIANTS OF DYSONTOGENESIS

N. S. Shipova

Kostroma State University

The study is devoted to the search for the specifics of the coping command of persons with impaired development (different nosological groups) in comparison of their indicators with each

other. The comparison was carried out in groups of people with visual, hearing, intellectual, musculoskeletal disorders, as well as people with somatic diseases.

Keywords: *coping behavior; coping strategies; persons with health problems; dysontogenesis.*

Совладающее поведение является очень актуальной тематикой исследований (Т. Л. Крюкова, Т. В. Гущина, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова и др.). Доказано, что совладание лиц с атипичным развитием имеет свою специфику (А. А. Киселёва, М. Ю. Кузьмин, С. Л. Богомаз, С. Ф. Пашкович, С. А. Хазова, Н. С. Шипова, Т. Н. Адеева, И. В. Тихонова и др.). Большинство исследований идет по пути сопоставления результатов лиц с нарушенным и типичным развитием. В целом для лиц с нарушениями в состоянии здоровья характерна большая выраженность стратегии избегания и поиска социальной поддержки, при этом меньшая представленность стратегий самоконтроля и принятия ответственности. При изучении данной тематики авторы приходят к результатам, демонстрирующим предпочтение лицами с сенсорными и двигательными нарушениями адаптивных и относительно адаптивных копинг-стратегий эмоционального и поведенческого характера (С. А. Хазова, И. А. Горьковая, А. В. Микляева). Так, копинг лиц с нарушением зрения характеризуется активными действиями по поиску решения проблемы, что предполагает анализ ситуации, опору на предшествующий опыт, составление плана действий и следование ему, поиск альтернативных решений, т. е. происходит активный поиск выхода из кризисной ситуации. Также для лиц с ограниченными возможностями по зрению специфичными являются такие стратегии как «дистанцирование», «установка собственной ценности» и «подавление эмоций» [Хазова, 2018]. Данная категория лиц склонна использовать менее конструктивные стратегии совладания, также отмечена низкая эффективность копинга и его зависимость от структуры и глубины дефекта и внутренней картины болезни [Куфтяк, 2017; Киселева, Кузьмин, 2017]. При этом наличествуют данные, подтверждающие возможность данной категории лиц успешно совладать со стрессами [Горьковая, Микляева, 2017; Леонтьев, Александрова, Лебедева, 2011]. Лица с нарушенным слухом совладают с трудностями в своей жизни в большей степени посредством дистанцирования. Данная стратегия позволяет человеку снизить значимость ситуации, не поддающейся субъективному контролю [Хазова, 2018]. Специфичной стратегией совладания для данной категории лиц является делегирование ответственности за разрешение ситуации ближайшему окружению. Для респондентов с нарушением опорно-двигательного аппарата, напротив, стратегии дистанцирования и избегания не свойственны [Хазова и др., 2018]. Совладание лиц с нарушением интеллекта отличается высокой частотой использования «деструктивных» стратегий, которые препятствуют осознанию внутриличностных проблем [Колосова, 2011]. Большой репертуар стратегий совладания показали респонденты, имеющие соматические заболевания: планирование решения проблемы, поиск социальной поддержки, конфронтация, дистанцирование, самоконтроль [Картавых, 2015; Вассерман, Табулина, Чуйкова, 2015].

Представленное исследование имеет целью сопоставление совладающих стратегий лиц с атипичным развитием различных нозологических групп. Методический инструментарий представлен методикой «Опросник оценки копинг-стратегий COPE» [Carver et al., 1989] в адаптации Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина, Е. И. Рассказовой [Рассказова и др., 2010], а также авторским полуструктурированным интервью. Выборка исследования состоит из 168 человек, имеющих нарушения в состоянии здоровья. Из них 7 человек с нарушением слуха, 14 – с нарушением зрения, 26 – опорно-двигательного аппарата, 44 человека имеют инвалидизирующие соматические заболевания, 77 – нарушения интеллекта. Средний возраст 28,89 лет ($SD = 18,16$).

По результатам дескриптивной статистики можно отметить схожие предпочтения в доминирующих стратегиях копинга у представителей разных групп. Лица с нарушением слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата и интеллекта, чаще выбирают стратегию позитивной переоценки ($M = 6,43$; $SD = 1,9$; $M = 6,29$; $SD = 1,38$; $M = 5,73$; $SD = 1,34$; $M = 5,03$; $SD = 1,52$ соответственно). Лица, имеющие соматические заболевания, предпочитают использование стратегии принятия ($M = 6,05$; $SD = 1,48$). Наименьшую выраженность во всех исследуемых группах имеет стратегия употребления психоактивных веществ (для лиц с нарушением слуха $M = 2,86$; $SD = 1,86$; для лиц с нарушением зрения $M = 2,57$; $SD = 0,85$; для лиц с нарушением работы опорно-двигательного аппарата $M = 2,92$; $SD = 1,41$; для лиц с соматическими заболеваниями $M = 3,02$; $SD = 1,62$; для лиц с нарушением интеллекта $M = 3,53$; $SD = 1,81$).

Статистическая обработка результатов и подсчет значимых различий между группами по критерию Краскелла – Уоллиса показал следующие данные. По стратегии самоотвлечения ($H = 16,43$, $p = 0,0025$) наименьшая выраженность у группы лиц с нарушением интеллекта (средний ранг 49,27) и нарушением работы опорно-двигательного аппарата (средний ранг 56,5) по сравнению с группами респондентов, имеющих нарушения слуха (75,17), зрения (86,83) и соматическими заболеваниями (70,91). С нашей точки зрения, обосновываться такой результат может серьезными физическими ограничениями, характерными для группы лиц с НОДА, которые ограничивают возможность занятия разными видами деятельности, а также отсутствием навыков самостоятельной деятельности и снижением креативности, характерными для лиц с интеллектуальными проблемами.

Также различия обнаружены по шкале позитивной переоценки, доминировавшей практически во всех группах (при анализе дескриптивной статистики) ($H=15,35$, $p = 0,004$). В группе лиц, имеющих соматические заболевания, она имеет меньшую выраженность (средний ранг 51,76), что мы склонны обосновывать наличием плохого самочувствия, возможно, болей, что мешает поиску положительных сторон в ситуации. Однако данная группа доминирует по выраженности стратегии принятия (средний ранг 73,21), что может свидетельствовать о смирении субъекта и достаточной адаптации к ситуации наличия заболевания. Стоит отметить, что по шкале принятия также наблюдаются значимые различия ($H = 12,37$, $p = 0,015$), и практически у всех групп респондентов до-

вольно высокие значения (средние ранги 71,75 у лиц с нарушением слуха; 66,87 у лиц с нарушением зрения; 68,16 у лиц с НОДА) кроме группы лиц с интеллектуальными нарушениями (48,95). Возможно, данная группа лиц в силу недостаточной осознанности собственного состояния не может в должной мере адаптироваться к нему, а также трудности и стрессы, встречающиеся в жизни, недостаточно полно оценивает. Схожее объяснение можем дать статистическим различиям по стратегии планирования ($H = 11,15$, $p = 0,0249$), где минимальный средний ранг (50,64) у группы лиц с нарушением интеллекта по сравнению с остальными исследуемыми группами (у лиц с нарушением слуха 83,75; у лиц с нарушением зрения 65,12; у лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата 62,15; у лиц с соматическими заболеваниями 72,19).

Также выявлены различия по стратегии юмора ($H = 10,75$, $p = 0,03$). Наивысший средний ранг обнаружен у группы лиц с нарушением зрения (83,21), далее группа лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата (67,59) и интеллекта (65,95). Наименьший средний ранг обнаружен у группы лиц с нарушением слуха (47,67) и соматическими заболеваниями (50,3). Мы связываем это с плохим физическим самочувствием указанной группы лиц, а также сложностью понимания юмора, свойственной для лиц с нарушением слуха (что обусловлено имеющимся дефектом).

Таким образом, нами выявлены значимые различия в стратегиях совладания, применяемых лицами с атипичным развитием различных форм дизонтогенеза.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Вассерман Л. И., Табулина С. Д., Чуйкова А. В.* Стратегии совладающего поведения у больных височной эпилепсией с депрессивными расстройствами // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2015. Т. 8, № 1. С. 71–80.
2. *Горьковая И. А., Микляева А. В.* Характеристика качества жизни подростков с нарушениями зрения в контексте их жизнестойкости // Клиническая и специальная психология. 2017. Т. 6, № 4. С. 47–60.
3. *Картавых Н. Я.* Механизмы психологической защиты и копинг стратегии у больных псориазом // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2015. Спецвыпуск, ч. 1. С. 171–175.
4. *Киселева А. А., Кузьмин М. Ю.* Особенности копинг-стратегий у лиц с ограниченными возможностями здоровья // Acta Voimedica Scientifica. 2017. Т. 2, № 5. С. 129–135.
5. *Колосова Т. А.* Механизмы психологической защиты умственно отсталых подростков в контексте школьной адаптации // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2011. № 5–6. С. 212–216.
6. *Куфтяк Е. В.* Дети с дефицитами развития: особенности психологических защит и копинг-стратегий // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2017. № 3. С. 25–33.
7. *Леонтьев Д. А., Александрова Л. А., Лебедева А. А.* Специфика ресурсов и механизмов психологической устойчивости студентов с ОВЗ в условиях

инклюзивного образования // Психологическая наука и образование. 2011. Т. 3. С. 80–94.

8. *Рассказова Е. И., Гордеева Т. О., Осин Е. Н.* Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции: психометрические характеристики и возможности применения методики cope // Психология. Журнал ВШЭ. 2013. № 10(1). С. 82–118.

9. *Хазова С.А.* Копинг-стратегии взрослых с ограниченными возможностями здоровья и их роль в сохранении качества жизни // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета психологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского. Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2018. С. 390–393.

10. *Хазова С. А., Шипова Н. С., Адеева Т. Н., Тихонова И. В.* Справляющееся поведение лиц с ограниченными возможностями здоровья как фактор качества жизни и субъективного благополучия // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26, № 4. С. 101–118. doi: 10.17759/cpp.2018260407

СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЖИЗНИ В СВЯЗИ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ВИРУСА COVID-19

Ю. В. Быховец

Институт психологии РАН

bykhovets@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-0163-4334

Исследование выполнено по госзаданию № 0138-2022-0005

«Онто- и субъектогенез психического развития человека в разных жизненных ситуациях»

В работе представлены данные эмпирического исследования восприятия изменений в жизни переболевших COVID-19 ($n = 137$) и не болевших ($n = 133$) респондентов. Метод сбора данных – открытые вопросы. Показано, что 43,06 % переболевших и 26,31 % не болевших отмечают ухудшение психического здоровья. Для обеих групп изменения коснулись двух сфер жизни – отношение к собственному здоровью и планирование будущего. Однако, если переболевшие респонденты в сфере здоровья чаще указывают на обострение хронических заболеваний и приобретение новых, то не болевшие респонденты дополнительно сообщают об обращении к предупредительной медицине, более внимательном отношении к физическому самочувствию. Различия есть и в отношении планов на будущее: в целом, для переболевших COVID-19 лиц горизонт планирования сузился до одного дня, выражается некоторая растерянность и сожаление о сокращении жизненной перспективы. Таким образом, показано, что опыт столкновения с вирусным заболеванием COVID-19 привел к трансформации личностных планов и целей жизни.

Ключевые слова: невидимая угроза; стрессор; COVID-19; жизненная перспектива; базисные установки; посттравматический стресс.

Научное издание

**ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ:
УСТОЙЧИВОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ ОТНОШЕНИЙ, ЛИЧНОСТИ,
ГРУППЫ В ЭПОХУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Материалы
VI Международной научной конференции

Кострома, 22–24 сентября 2022

16+

Составители:
Е. В. Тихомирова, А. Г. Самохвалова

Научные редакторы:
Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова

Верстка О. В. Тройченко

Выполнено с использованием программы
Microsoft Office Word 2007

Системные требования:
ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Мб RAM;
Свободное место на HDD 1,5 Гб; Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3)
и выше; Adobe Acrobat Reader; интегрированная видеокарта с памятью
не менее 32 Мб; CD или DVD привод оптических дисков;
экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь.

Подписано к использованию .11.2022. 4,1 МБ. [Печ. л. 31,2].
Заказ . Электронное издание. Тираж 500.

Издательско-полиграфический отдел
Костромского государственного университета
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17.
Тел. 49-80-84, e-mail: ipo@ksu.edu.ru

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание

Научное издание

**ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ:
УСТОЙЧИВОСТЬ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ ОТНОШЕНИЙ, ЛИЧНОСТИ,
ГРУППЫ В ЭПОХУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Материалы
VI Международной научной конференции

Кострома, 22–24 сентября 2022

16+

Составители:
Е. В. Тихомирова, А. Г. Самохвалова

Научные редакторы:
Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова

Верстка О. В. Тройченко

Выполнено с использованием программы
Microsoft Office Word 2007

Системные требования:
ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Мб RAM;
Свободное место на HDD 1,5 Гб; Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3)
и выше; Adobe Acrobat Reader; интегрированная видеокарта с памятью
не менее 32 Мб; CD или DVD привод оптических дисков;
экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь.

Подписано к использованию .11.2022. 4,1 МБ. [Печ. л. 31,2].
Заказ . Электронное издание. Тираж 500.

Издательско-полиграфический отдел
Костромского государственного университета
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17.
Тел. 49-80-84, e-mail: ipo@ksu.edu.ru

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание