

**Н. С. Шипова**<https://orcid.org/0000-0002-0741-1297>**Диадическое совладание «особых» пар**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-313-00243)

В статье представлен анализ проблематики диадического копинга в парах, в которые включен партнер, имеющий ограниченные возможности здоровья или инвалидность. Проведен теоретический анализ аспектов взаимодействия партнеров в диаде и его связи с предпочитаемым способом диадического совладания, проанализированы корреляционные связи диадического копинга с психологическим благополучием, качеством отношений и качеством жизни диады. Эмпирическая база исследования представлена 15 парами, состоящими в близких отношениях, при этом один из партнеров имеет инвалидность (преимущественно нарушения работы опорно-двигательного аппарата), а второй – нормативное развитие. В статье приведены данные эмпирического исследования диадического совладания в «особых» парах, его связи с качеством жизни каждого из участников отношений. Представлено сопоставление данных, полученных в результате исследования пар, включающих одного партнера с ограниченными возможностями здоровья, с нормативными показателями методики. Проанализированы диадические усилия партнеров внутри исследуемых диад с учетом имеющихся у них функциональных нарушений либо отсутствия таковых. Выявлены значимые различия в субъективной оценке собственного здоровья партнерами и в представленности делегированного диадического копинга. Также обнаружена статистически значимая обратная связь по шкале поддерживающего диадического копинга и физического здоровья в группе лиц с ОВЗ. В группе партнеров с нормативным развитием обнаружены корреляционные связи поддерживающего копинга субъекта и активности в свободное время, негативного копинга субъекта и партнера, а также их общения во время переживания стресса с удовлетворенностью взаимоотношениями и функционированием партнера с нормативным развитием. Сделан вывод о различиях стиля совладания партнеров в близких отношениях в зависимости от состояния здоровья.

Ключевые слова: диадический копинг, совладающее поведение, близкие отношения, диада, лица с ограниченными возможностями здоровья.

**N. S. Shipova****Dyadic Coping of «Special» Couples**

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-313-00243

The article presents the analysis of problems of dyadic coping in couples, in which a partner with limited health or disability is included. A theoretical analysis of aspects of the interaction of partners in the dyad and its connection with the preferred method of dyadic coping was carried out, the correlation links of dyadic coping with psychological well-being, quality of relationships and quality of life of the dyad were analyzed. The article also presents the data of the empirical study of dyadic coping in «special» couples, its connection with the quality of life of each of the participants in relationship. A comparison of the data obtained from the study of couples, including one partner with disabilities, with the standard indicators of the methodology is presented. We analyzed dyadic efforts of partners within the studied dyads, based on their functional impairment, or typical development partners. We identified significant differences in the subject delegated coping scale. Are revealed significant differences in the subjective assessment of their own health partners. Also we found a statistically significant feedback on the scale of supporting dyadic coping and physical health in the group of people with disabilities. In the group of partners with normative development, correlation was found between the subject's supporting coping and free-time activity, negative coping of the subject and partner, as well as their communication while experiencing stress, with satisfaction with the relationship and functioning of the partner with regulatory development.

Keywords: dyadic coping, coping behavior, close relationships, dyad, persons with disabilities.

В последнее двадцатилетие в связи с высокой стрессогенностью меняющегося мира огромное распространение получила проблема поведения, способствующего преодолению трудностей. Индивидуальные стратегии и ресурсы преодоления более подробно освещены в научной литературе (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, С. А. Хазова,

О. А. Екимчик и др.), в то время как сфера парного, совместного, диадического совладания имеет значительно большее количество «белых пятен». Практически неизученным в отечественной литературе аспектом является диадический копинг пар, в которых один или оба партнера

имеют ограниченные возможности здоровья или инвалидность.

Анализируя исследования по данной проблематике, можно выделить несколько направлений современного изучения данного вопроса и смежных с ним:

– отечественные исследования диадического копинга (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, О. А. Екимчик, М. В. Сапоровская и др.);

– отечественные исследования индивидуального копинга лиц с ОВЗ (с инвалидностью) (А. А. Коблова, Е. Л. Ковалева, Е. А. Иванова, Н. П. Терентьева, Е. В. Куфтяк, У. Ю. Севастьянова и др.);

– зарубежные исследования, посвященные изучению диадического копинга, в том числе диадического копинга инвалидов (G. Bodenmann, K. Kayser, S. Manne, H. Badr, C. Meier, H. Mörgeli, J. Jenewein, M. C. Schokker, T. P. Links, M. L. Luttik, M. Nagedoorn).

Наиболее развернутые и полные исследования диадического копинга принадлежат костромской школе совладающего поведения (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова). В настоящее время активно разрабатываются подходы к изучению копинг-поведения в близких и семейных отношениях партнеров.

Семейный копинг рассматривается как «взаимодействие и объединение копинг-усилий членов семьи». При данной форме копинг-поведение одного из партнеров не является независимым от другого, а также общим является и результат, то есть совладание или разрешение ситуации [7].

Функциями диадического копинга в супружеских отношениях являются

– стрессо-ориентированные аспекты (сокращение напряжения через действительное решение проблемы, эмоциональная и социальная регуляция);

– ориентированные на супружеские отношения аспекты (построение и укрепление чувства «мы», укрепление доверия партнеров друг к другу, осознание супружеских отношений как помогающих, поддерживающих и ценных и т. д.) [14].

В настоящее время остро стоит вопрос о профилактике дезадаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья. В связи с этим особую актуальность приобретает тематика индивидуального и диадического копинга таких лиц.

Совладание пары с болезнью одного из участников отношений практически не изучается в России, в то время как в зарубежной психологии эта тема является достаточно популярной. Диа-

дическое совладание, помощь «здорового» партнера другому участнику отношений способствует установлению большей близости, и со временем образ партнера прочно связывается с характеристиками полезности и надежности. Самый известный ученый, сделавший огромный вклад в разработку проблематики диадического копинга, Г. Боденманн показал, что диадическое совладание улучшает взаимное доверие, безопасность и близость, оказывая положительное влияние на отношения, и приносит пользу обоим партнерам [14].

В случае пар, в которых один из партнеров имеет хроническое заболевание, наиболее часто встречается амбивалентное или отрицательное (враждебное) совладание [16]. В случае отрицательного диадического копинга партнеры взаимодействуют неодобрительно или покровительственно. Для таких пар характерен негативный оттенок поддержки или недооценка способностей и возможностей партнера, имеющего заболевание. Однако даже позитивно направленное совладание, поддержка партнера в случае «особых» пар может быть дисфункциональным, если «здоровый» партнер берет на себя большую часть ответственности, уменьшая чувство самоэффективности другого участника отношений [18]. В исследовании зарубежных ученых было доказано, что чрезмерная защита партнера, имеющего заболевание, увеличивают нагрузку как на него самого, так и на его партнера [20].

Зарубежные исследования показали, что степень и качество диадического копинга коррелируют с уровнем психологического благополучия и качеством отношений [15]. Также была обнаружена корреляция между тревожностью и отрицательным диадическим совладанием [15].

Доказана отрицательная связь делегированного копинга и качества жизни диады. При этом, по оценкам лиц с ОВЗ, высокая степень делегирования ответственности партнеру (частое предоставление поддержки партнерами) и низкий собственный делегированный копинг (низкое предоставление поддержки самим субъектом) связаны с более низким качеством жизни для обоих участников отношений [19].

Нами была предпринята попытка эмпирического анализа диадического совладания в парах, где один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья (преимущественно нарушения работы опорно-двигательного аппарата), а второй – нормативное развитие. В настоящее время обработаны результаты исследования 15

пар; количество испытуемых – 30 человек. Относительно небольшое количество респондентов обусловлено сложностью выбранной для анализа категории лиц. Средний возраст 36,5 лет. Методический инструментарий исследования представлен следующими методиками:

– Опросник диадического совладания Г. Боденманна (*Dyadic Coping Inventory* – DCI, 2008) в адаптации Т. Л. Крюковой и О. А. Екимчик, 2017 (предназначен для изучения совладающих усилий, применяемых в трудной жизненной ситуации каждым из партнеров).

– Опросник качества жизни и удовлетворенности (*Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire*) (Ritsner et al., 2005, Рассказова, 2012) [12] (диагностирует качество жизни и субъективное благополучие, производит оценку степени удовлетворенности субъекта разными сферами жизни).

Перейдем к эмпирическим результатам. Анализ диадического совладания в парах, где один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья, и сопоставление получившихся результатов с тестовыми нормами опросника представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Анализ диадического копинга пар, включающих одного партнера с ОВЗ/инвалидностью**

Параметр	Диады, включающие одного партнера с ОВЗ		Тестовые нормы	
	М	σ	М	σ
Информирование партнера о личном стрессе	14,1	4,14	13,89	2,70
Поддерживающий диадический копинг субъекта	20,5	3,22	19,65	2,78
Делегированный диадический копинг субъекта	6,7	2,11	7,06	1,51
Негативный диадический копинг субъекта	8	3,52	7,94	3,19
Общение партнера во время стресса	13,75	2,84	13,31	2,64
Поддерживающий диадический копинг партнера	18,6	4,11	18,49	3,36
Делегированный диадический копинг партнера	7,35	2,23	7,39	1,65
Негативный диадический копинг партнера	8,9	3,89	8,36	3,21
Общий диадический копинг	17,2	4,35	19,39	3,63
Оценка диадического копинга	8	2,18	8,01	1,08

Можно отметить большую схожесть представленных результатов с тестовыми нормами. Несколько снижен общий диадический копинг в парах, в которые включен один партнер с ОВЗ (М = 17,2; SD = 4,35), по сравнению с тестовыми нормами (М = 19,39; SD = 3,63). Мы предполагаем, что это может быть связано с большим предпочтением партнерами преодоления стресса средствами индивидуального совладания. Также нами отмечено увеличение среднего значения поддерживающего диадического копинга исследуемых пар (М = 20,41; SD = 3,08) относительно тестовой выборки (М = 20,5; SD = 3,22) и сниже-

ние делегированного диадического копинга субъекта (М = 6,7; SD = 2,11) относительно нормативных значений (М = 7,06; SD = 1,51). Таким образом, в парах, в которых один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья, в целом партнеры склонны оказывать друг другу несколько больше поддержки в сложных жизненных ситуациях, при этом меньше брать на себя ответственность за их разрешение.

Далее нами были проанализированы диадические усилия партнеров внутри исследуемых диад с учетом имеющихся у них функциональных нарушений либо отсутствия таковых.

Таблица 2

**Сопоставление выраженности стратегий диадического копинга у партнеров с ОВЗ и типичным развитием**

Шкала	Партнер с ОВЗ		Партнер с нормативным развитием	
	М	σ	М	σ
Информирование партнера о личном стрессе	15,55	2,88	12,33	4,9
Поддерживающий диадический копинг субъекта	20,55	2,51	20,44	4,1
Делегированный диадический копинг субъекта	6	1,61	7,56	2,4
Негативный диадический копинг субъекта	7,09	1,7	9,11	4,83
Общение партнера во время стресса	13,09	2,7	14,56	2,96
Поддерживающий диадический копинг партнера	18,00	4,96	19,33	2,87
Делегированный диадический копинг партнера	6,91	2,51	7,89	1,83

Шкала	Партнер с ОВЗ		Партнер с нормативным развитием	
	М	$\sigma$	М	$\sigma$
Негативный диадический копинг партнера	9,09	4,28	8,67	3,61
Общий диадический копинг	16,82	3,22	17,67	5,61
Оценка диадического копинга	7,64	2,34	8,44	2,01

Можно отметить, что для партнеров с ОВЗ в большей степени характерно информирование партнера о переживаемом стрессе ( $M = 15,55$ ;  $SD = 2,88$ ), чем для партнеров с типичным развитием ( $M = 12,33$ ;  $SD = 4,9$ ). Делегированный диадический копинг ( $M = 7,56$ ;  $SD = 2,4$ ) и негативный диадический копинг ( $M = 9,11$ ;  $SD = 4,83$ ) выражены в большей степени в группе партнеров с типичным развитием, чем в группе партнеров с ОВЗ ( $M = 6$ ;  $SD = 1,61$  для делегированного и  $M = 7,09$ ;  $SD = 1,7$  для негативного диадического копинга).

Можно отметить большую склонность информировать своего партнера о произошедшей трудной жизненной ситуации у лиц с ОВЗ, по сравнению с респондентами, имеющими типич-

ное развитие. Однако статистический анализ данных при помощи критерия Манна – Уитни показал наличие значимых различий по шкале *делегируемого копинга субъекта* ( $U = 23,5$  при  $p = 0,045$ ) в исследуемых группах респондентов. Таким образом, партнеры с типичным развитием склонны в большей степени делегировать ответственность в стрессе своему партнеру с ОВЗ. Возможно, это связано с большей представленностью в жизни диады трудных жизненных ситуаций, связанных с состоянием здоровья партнера с ОВЗ, поэтому и ответственность за их разрешение передается ему в связи с большей компетентностью в данных вопросах.

Анализ методики качества жизни показал следующее:

Таблица 3

#### Дескриптивная статистика по методике качества жизни

Параметр	Партнеры с ОВЗ		Партнер с нормативным развитием	
	М	$\sigma$	М	$\sigma$
Сфера здоровья	12,38	4,29	15,89	2,67
Эмоциональная сфера	19,92	3,17	21	3,97
Активность в свободное время	10,62	1,98	10,78	4,87
Социальная сфера	18,23	3,32	16,56	7,40
Удовлетворенность лекарствами	1,31	1,65	0,33	0,71
Удовлетворенность взаимоотношениями	3,31	1,25	3,44	1,59
Удовлетворенность функционированием	2,69	1,32	3,44	1,74
Удовлетворенность материальным состоянием	2,92	1,44	3	1,66
Благополучие	3,31	1,44	3,44	1,51

Можно отметить большую удовлетворенность состоянием собственного здоровья у партнеров с нормативным развитием ( $M = 15,89$ ;  $SD = 2,67$ ), по сравнению с группой лиц с ОВЗ ( $M = 15,89$ ;  $SD = 2,67$ ).

Статистический анализ при помощи критерия Манна – Уитни показал наличие значимых различий по шкале состояния здоровья в исследуемых группах ( $U = 29$  при  $p = 0,047$ ). Полученные данные мы склонны объяснять наличием заболевания у одного из партнеров.

Нами проведен анализ корреляционных связей исследуемых параметров отдельно в группах лиц с ОВЗ и лиц с нормативным развитием. В группе лиц с ОВЗ выявилась статистически значимая обратная связь по шкале поддерживающе-

го диадического копинга и физического здоровья ( $r = -0,63$  при  $p = 0,037$ ).

Выяснилось, что оказание поддержки партнеру субъектом с ОВЗ затруднено при снижении удовлетворенности состоянием собственного здоровья. Вероятно, партнер с ОВЗ в ситуации ухудшения здоровья переключает фокус внимания на собственное состояние и склонен в большей степени к принятию поддержки, чем к ее оказанию.

В группе партнеров с нормативным развитием отмечено большее количество значимых связей:

Мы обнаружили обратную зависимость поддержки, оказываемой партнеру с ОВЗ, и активности партнера с типичным развитием. Полагаем, это означает большую вовлеченность субъекта в отношения и меньшую активность вне сфе-

ры близких отношений. Негативный копинг субъекта с типичным развитием и его партнера, а также их общение во время переживания стрессовых событий обратно связаны с удовлетворенностью отношениями и функционированием. Таким образом, трансляция собственного негатива и ощущение враждебного отношения со стороны партнера обратно связаны с ощущением комфорта и принятия внутри диадического взаимодействия, а также функционированием субъекта с типичным развитием вне диады.

В результате исследования диадического совладания пар, в которых один из партнеров имеет ограниченные возможности здоровья или инвалидность, нами обнаружены значимые различия по шкале делегированного копинга субъекта.

Отмечены значимые различия в субъективной оценке собственного здоровья партнерами.

В группе лиц с ОВЗ выявилась статистически значимая обратная связь по шкале поддерживающего диадического копинга и физического здоровья. В группе партнеров с нормативным развитием обнаружены корреляционные связи поддерживающего копинга субъекта и активности в свободное время, негативного копинга субъекта и партнера, а также их общения во время переживания стресса с удовлетворенностью взаимоотношениями и функционированием партнера с нормативным развитием.

Таким образом, нами проанализированы некоторые аспекты диадического совладания в «особых» диадах. Нами предполагается расширение эмпирической базы исследования, что позволит более углубленно рассмотреть данную проблематику.

#### Библиографический список

1. Екимчик, О. А. Диадический копинг в российских парах: исследование психометрических качеств Опросника диадического совладания Г. Боденманна [Текст] / О. А. Екимчик, Т. Л. Крюкова // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10. – № 55. – С. 4.
2. Иванова, Е. А. Преодоление жизненных трудностей как фактор, определяющий успешность психологической реабилитации лиц с нарушением зрения [Текст] / Е. А. Иванова // Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья : материалы II Международной научно-практической конференции / под ред. А. М. Щербаковой. – М., 2013. – С. 36-40.
3. Коблова, А. А. Некоторые аспекты социальной адаптации больных шизофренией [Текст] / А. А. Коблова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2011 – № 7. – С. 114-115.
4. Ковалева, Е. Л. Копинг-стратегии людей с нарушениями опорнодвигательного аппарата [Текст] / Е. Л. Ковалева // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие : материалы IV Междунар. науч. конф. : в 2 т. / отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016.
5. Королева, Е. М. Диадический копинг и динамика партнерских отношений на их начальном этапе [Текст] / Е. М. Королева, Т. Л. Крюкова, О. А. Екимчик // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2016. – № 3. – С. 116-120.
6. Крюкова, Т. Л. Стрессы семейных отношений: тенденции и эффекты совладания [Текст] / Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2016. – № 1. – С. 174-195.
7. Куфтяк, Е. В. Концепция семейного совладания: основные положения [Электронный ресурс] / Е. В. Куфтяк // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – № 5 (16). – URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 15.10.2018).
8. Лебедев, А. П. Адаптационные механизмы у детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А. П. Лебедев, А. А. Реунова, У. Ю. Севастьянова, Е. В. Куфтяк // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 2. – С. 169-173.
9. Михайлова, Н. Ф. Совладающее поведение у детей с нормальным и аномальным развитием: новый методический инструментарий для исследования [Текст] / Н. Ф. Михайлова, А. В. Смирнова, Е. А. Желобова, К. Ю. Максимова // Вестник ЮУрГУ. Серия Психология. – 2016. – Т. 9. – № 1. – С. 34-43.
10. Овчаренко, В. Д. Особенности преодоления стрессов студентами с инвалидностью [Текст] / В. Д. Овчаренко // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие: материалы IV Междунар. науч. конф. : в 2 т. / отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. – Т. 1. – С. 141-143.
11. Попова, М. С. Особенности совладающего поведения у поздноослепших [Текст] / М. С. Попова, О. А. Екимчик // Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие : материалы IV Междунар. науч. конф. : в 2 т. / отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2016. – Т. 1. – С. 146-148.
12. Рассказова, Е. И. Методика оценки качества жизни и удовлетворенности: психометрические характеристики русскоязычной версии /

Е. И. Рассказова // Психология. Журнал Высшей Школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 4. – С. 81-90.

13. Терентьева, Н. П. Диагностика защитных механизмов личности у подростков с нарушениями психофизического развития [Текст] / Н. П. Терентьева // Специальная психология. – 2008. – № 2.

14. Bodenmann, G. Stress und coping bei paaren [Stress and coping in couples] / G. Bodenmann // Göttingen, Germany: Hogrefe. – 2000. – German.

15. Bodenmann, G. Effects of coping-oriented couples therapy on depression: a randomized clinical trial / G. Bodenmann, B. Plancherel, S. R. H. Beach // J. Consult. Clin. Psychol. – 2008. – № 76. – Pp. 499-954.

16. Bodenmann, G. Differences in individual and dyadic coping in depressed, non-depressed and remitted persons / G. Bodenmann, K. Widmer, L. Charvoz, T. Brandbury // J. Psychopathol Behav. Assess. – 2004. – № 26. – Pp. 75-85.

17. Kayser, K. Enhancing dyadic coping during a time of crisis: a theory-based intervention with breast cancer patients and their partners / K. Kayser // In: Revenson T. A., Kayser K., Bodenmann G., editors. Couples coping with stress: Emerging perspectives on dyadic coping. Washington, DC: American Psychological Association. – 2005. pp. 175-194.

18. Manne, S. Intimacy and relationship processes in couples' psychosocial adaptation to cancer / S. Manne, H. Badr // Cancer. – 2008. – 112 (11 Suppl). Pp. 2541-2555.

19. Meier, C. Dyadic coping, quality of life, and psychological distress among chronic obstructive pulmonary disease patients and their partners / C. Meier, G. Bodenmann, H. Mörgeli, J. Jenewein // Journal List Int J Chron. Obstruct. Pulmon. Dis. – 2011. – № 6. Pp. 583-595.

20. Schokker, M. C. The association between regulatory focus and distress in patients with a chronic disease: the moderating role of partner support / M. C. Schokker, T. P. Links, M. L. Luttik, M. Hagedoorn // Br J Health Psychol. – 2010. – № 15. – Pp. 63-78.

#### Reference List

1. Ekimchik, O. A. Diadicheskiy koping v rossijskikh parah: issledovanie psihometricheskikh kachestv Oprosnika diadicheskogo sovladanija G. Bodenmanna = Diadic coping in the Russian couples: research of psychometric qualities of the Questionnaire of diadic coping by G. Bodenmann [Текст] / O. A. Ekimchik, T. L. Krjukova // Psihologicheskie issledovanija. – 2017. – Т. 10. – № 55. – С. 4.

2. Ivanova, E. A. Preodolenie zhiznennyh trudnostej kak faktor, opredelajushhij uspehnost' psihologicheskoy reabilitacii lic s narusheniem zrenija = Overcoming vital difficulties as the factor defining success of psychological rehabilitation of persons with visual impairment [Текст] / E. A. Ivanova // Aktual'nye problemy psihologicheskoy reabilitacii lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: materialy = II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod. red. A. M. Shherbakovoj.

Current problems of psychological rehabilitation of persons with health limitations: materials of the II International scientific and practical conference / editorship of A. M. Shherbakova. – М., 2013. – С. 36-40.

3. Koblova, A. A. Nekotorye aspekty social'noj adaptacii bol'nyh shizofreniej = Some aspects of social adaptation of patients with schizophrenia [Текст] / A. A. Koblova // Bjulleten' medicinskih internet-konferencij. Bulletin of medical Internet conferences. – 2011 – № 7. – С. 114-115.

4. Kovaleva, E. L. Koping-strategii ljudej s narushenijami opornodvigatel'nogo apparata = Coping-strategies of people with disorders of the musculoskeletal system [Текст] / E. L. Kovaleva // Psihologija stressa i sovladajushhego povedenija: resursy, zdorov'e, razvitie: materialy = IV Mezhdunar. nauch. konf.: v 2 t. / otv. red.: T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Hazova. Psychology of stress and coping behavior: resources, health, development: materials of the IV International scientific conference: in 2 v. / editor-in-chief: T. L. Kryukova, M. V. Saporovskaya, S. A. Khazova. – Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2016.

5. Koroleva, E. M. Diadicheskiy koping i dinamika partnerskikh otnoshenij na ih nachal'nom jetape = Diadic coping and dynamics of partnership at their initial stage [Текст] / E. M. Koroleva, T. L. Krjukova, O. A. Ekimchik // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma state university named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogics. Psychology. Social work. Youth studies. Sociokinetics. – 2016. – № 3. – С. 116-120.

6. Krjukova, T. L. Stressy semejnyh otnoshenij: tendencii i jeffekty sovladanija = Stresses of the family relations: trends and effects of mastering [Текст] / T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naja i jekonomicheskaja psihologija. Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology. – 2016. – № 1. – С. 174-195.

7. Kuftjak, E. V. Konceptcija semejnogo sovladanija: osnovnye polozenija = Concept of family mastering: basic provisions [Jelektronnyj resurs] / E. V. Kuftjak // Medicinskaja psihologija v Rossii: jelektron. nauch. zhurn. Medical psychology in Russia: electronic scientific magazine. – 2012. – № 5 (16). – URL: <http://medpsy.ru> (data obrashhenija: 15.10.2018).

8. Lebedev, A. P. Adaptacionnye mehanizmy u detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Adaptable mechanisms at children with health limitations [Текст] / A. P. Lebedev, A. A. Reunova, U. Ju. Sevast'janova, E. V. Kuftjak // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma state university named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogics. Psychology. Social work. Youth studies. Sociokinetics. – 2017. – № 2. – С. 169-173.

9. Mihajlova, N. F. Sovladajushhee povedenie u detej s normal'nym i anomal'nym razvitiem: novyj metodicheskij instrumentarij dlja issledovanija = Coping behavior of children with normal and abnormal development: new methodical tools for research [Tekst] / N. F. Mihajlova, A. V. Smirnova, E. A. Zhelobova, K. Ju. Maksimova // Vestnik JuUrGU. Serija Psihologija = Bulletin of SUrSU. Series Psychology – 2016. – T. 9. – № 1. – S. 34-43.
10. Ovcharenko, V. D. Osobennosti preodolenija stressov studentami s invalidnost'ju = Features of overcoming stresses by students with disability [Tekst] / V. D. Ovcharenko // Psihologija stressa i sovladajushhego povedenija: resursy, zdorov'e, razvitie: materialy = IV Mezhdunar. nauch. konf. : v 2 t. Psychology of stress and coping behavior: resources, health, development: materials of the IV International scientific conference in 2 v. / otv. red.: T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Hazova. – Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova, 2016. – T. 1. – S. 141-143.
11. Popova, M. S. Osobennosti sovladajushhego povedenija u pozdnooslepshih = Features of coping behavior of late-onset blind people [Tekst] / M. S. Popova, O. A. Ekimchik // Psihologija stressa i sovladajushhego povedenija: resursy, zdorov'e, razvitie : materialy = IV Mezhdunar. nauch. konf. : v 2 t. / otv. red.: T. L. Krjukova, M. V. Saporovskaja, S. A. Hazova. Psychology of stress and coping behavior: resources, health, development: materials of the IV International scientific conference in 2 v. / editor-in-chief: T. L. Kryukova, M. V. Saporovskaya, S. A. Khazova. – Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova. – 2016. – T. 1. – S. 146-148.
12. Rasskazova, E. I. Metodika ocenki kachestva zhizni i udovletvorennosti: psihometricheskie karakteristiki russkojazyčnoj versii = Technique of assessing quality of life and satisfaction: psychometric characteristics of the Russian-language version / E. I. Rasskazova // Psihologija. Zhurnal Vysšej Shkoly jekonomiki. Psychology. Magazine of Higher School of Economics. – 2012. – T. 9. – № 4. – S. 81-90.
13. Terent'eva, N. P. Diagnostika zashhitnyh mehanizmov lichnosti u podrostkov s narushenijami psihofizicheskogo razvitija = Diagnostics of protective mechanisms of the personality at teenagers with disorders of psychophysical development [Tekst] / N. P. Terent'eva // Special'naja psihologija. – 2008. – № 2.
14. Bodenmann, G. Stress und coping bei paaren [Stress and coping in couples] / G. Bodenmann // Göttingen, Germany: Hogrefe. – 2000. – German.
15. Bodenmann, G. Effects of coping-oriented couples therapy on depression: a randomized clinical trial / G. Bodenmann, V. Plancherel, S. R. H. Beach // J. Consult. Clin. Psychol. – 2008. – № 76. – Rr. 499-954.
16. Bodenmann, G. Differences in individual and dyadic coping in depressed, non-depressed and remitted persons / G. Bodenmann, K. Widmer, L. Charvoz, T. Brandbury // J. Psychopathol Behav. Assess. – 2004. – № 26. – Rr. 75-85.
17. Kayser, K. Enhancing dyadic coping during a time of crisis: a theory-based intervention with breast cancer patients and their partners / K. Kayser // In: Revensond T. A., Kayser K., Bodenmann G., editors. Couples coping with stress: Emerging perspectives on dyadic coping. Washington, DC: American Psychological Association. – 2005. pp. 175-194.
18. Manne, S. Intimacy and relationship processes in couples' psychosocial adaptation to cancer / S. Manne, N. Badr // Cancer. – 2008. – 112 (11 Suppl). Rr. 2541-2555.
19. Meier, C. Dyadic coping, quality of life, and psychological distress among chronic obstructive pulmonary disease patients and their partners / S. Meier, G. Bodenmann, N. Mörgeli, J. Jenewein // Journal ListInt J Chron. Obstruct. Pulmon, Dis. – 2011. – № 6. Rr. 583-595.
20. Schokker, M. C. The association between regulatory focus and distress in patients with a chronic disease: the moderating role of partner support / M. S. Schokker, T. R. Links, M. L. Luttik, M. Hagedoorn // Br J Health Psychol. – 2010. – № 15. – Rr. 63-78.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. К. Д. УШИНСКОГО»

---

# ЯРОСЛАВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

## YAROSLAVL PEDAGOGICAL BULLETIN

Научный журнал

*Издается с 1994 года*

**2018 – № 6 (105)**

Ярославль  
2018



## УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Департамент образования Ярославской области

**Ярославский педагогический вестник = Yaroslavl pedagogical bulletin** : научный журнал. – Ярославль :

РИО ЯГПУ, 2018. – № 6 (105). – 435 с. – ISSN 1813-145X.

2018, № 6 (105). – 500 экз.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**М. В. Груздев**, доктор педагогических наук, доцент, ректор Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (главный редактор); **М. В. Новиков**, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора, ответственный редактор); **Л. В. Байбородова**, доктор педагогических наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, директор института педагогики и психологии, заведующая кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора); **Т. С. Злотникова**, доктор искусствоведения, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры культурологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора); **В. А. Мазилев**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (зам. главного редактора); **Ч. Абрамсон**, профессор Университета Стэнфорда, Оклахома, США; **В. В. Афанасьев**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой геометрии и алгебры Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **С. А. Бабуркин**, доктор политических наук, профессор, Уполномоченный по правам человека в Ярославской области; **Т. Байер**, профессор русского языка, Миддлбери колледж, США; **В. Н. Белкина**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **С. Босювич**, преподаватель русского языка, Университет г. Пуатье, Франция; **Е. Я. Бурлина**, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии Самарского медицинского университета; **Н. И. Воронина**, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой культурологии и этнокультуры Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева; **Т. И. Ерохина**, доктор культурологии, профессор, проректор Ярославского государственного театрального института; **Л. А. Зак**, доктор философских наук, профессор, ректор Гуманитарного университета, г. Екатеринбург; **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор, ректор Института развития образования, г. Ярославль; **Е. И. Казакова**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой непрерывного филологического образования и образовательного менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета; **В. К. Каптор**, доктор философских наук, профессор, заведующий Международной лабораторией исследований русско-европейского интеллектуального диалога Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; **А. В. Карпов**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии, декан факультета психологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова; **И. В. Кондаков**, доктор философских наук, профессор кафедры истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета, заместитель председателя Научного совета «История мировой культуры»; **З. Крушевский**, доктор педагогических наук, профессор, ректор Высшей школы им. П. Владковицы, г. Плоцк, Польша; **А. Ло**, доктор исторических наук, профессор Института истории и культуры Центральной-Китайской педагогического университета, г. Ухань, КНР; **Х. Люк**, доктор психологических наук, профессор Университета Хагена, директор Института психологии Курта Левина, Германия; **С. Г. Макаева**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Ш. Мерль**, профессор истории, Билефельдский университет, Германия; **С. А. Никольский**, доктор философских наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора философии культуры Института философии РАН; **А. Б. Пермиловская**, доктор культурологии, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лаврова РАН, г. Архангельск; **К. Э. Ризогов**, доктор искусствоведения, Заслуженный деятель искусств РФ, профессор Всероссийского государственного университета кинематографии им. С. А. Герасимова; **А. Э. Симаковский**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной (коррекционной) педагогики Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Е. И. Смирнов**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой математического анализа, теории и методики обучения математике Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Р. Смит**, профессор Университета Ланкастера, Великобритания; **Л. Н. Сухорукова**, доктор педагогических наук, профессор кафедры медицины, биологии, теории и методики преподавания биологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **И. Ю. Тарханова**, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **А. Ю. Тихонова**, доктор культурологии, доцент, заведующая кафедрой философии и культурологии Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова; **И. В. Упенице**, доктор педагогических наук, профессор Рижского университета им. П. Страдиныша; **В. П. Федюк**, доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова; **А. М. Ходырев**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории педагогики, проректор по научной работе Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Н. А. Хренов**, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Государственного института искусствознания, г. Москва; **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; **Ц. Чжан**, доктор исторических наук, профессор Гуманитарного института Университета науки и технологий г. Сучжоу, КНР; **Ц. Чжан**, доктор исторических наук, профессор, директор Центра новой мировой истории Института истории Пекинского педагогического университета, г. Пекин, КНР; **В. Д. Шадрин**, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, Заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель департамента психологии НИУ Высшая школа экономики; **В. Т. Юнгилод**, доктор исторических наук, профессор, президент Вятского государственного университета; **А. В. Юревич**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института психологии РАН; **В. А. Янчук**, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии Академии постдипломного образования, г. Минск, Беларусь

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим группам научных специальностей: 13.00.00 – педагогические науки; 19.00.00 – психологические науки; 24.00.00 – культурология

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Тел.: (4852)72-64-05, 32-98-69 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/> ; <http://vestnik.yspu.org/>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ПИ № ФС 77-68474 от 31.01.2017

Индекс в общероссийском каталоге «Пресса России» 83586

Условия публикации статьи в научном журнале «Ярославский педагогический вестник»

см. на сайте: [http://vestnik.yspu.org/?page=authors\\_format](http://vestnik.yspu.org/?page=authors_format)

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2018  
© Авторы статей, 2018

## FOUNDING PARTIES:

FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»  
Department of Education of the Yaroslavl region

**Ярославский педагогический вестник = Yaroslavl pedagogical bulletin** : a scientific magazine. – Yaroslavl : RIO YSPU, 2018. – № 6 (105). – 435 p. – ISSN 1813-145X.  
2018, № 6 (105). – 500 pcs.

## THE EDITORIAL BOARD

**M. V. Gruzdev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Rector of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Editor-in-Chief); **M. V. Novikov**, Doctor of Historical Sciences, Honoured Scientist of the Russian Federation, Professor, Head of the Theory and Methods of Professional Education Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Deputy Chief Editor, Editor-in-Chief); **L. V. Baiborodova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Honoured Worker of the Russian Federation Higher School, Professor, Director of the Institute of Pedagogics and Psychology, Head of the Pedagogical Technologies Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Deputy Chief Editor); **T. S. Zlotnikova**, Doctor of Art Criticism, Professor of the Culturology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Honoured Scientist of the Russian Federation (Deputy Chief Editor); **V. A. Mazilov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the General and Social Psychology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (Deputy Chief Editor); **Ch. Abramson**, Professor of the University-Stillwater, Oklahoma, USA; **V. V. Afanasiev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Geometry and Algebra Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **S. A. Baburkin**, Doctor of Political Sciences, Professor, Human-Rights Ombudsman in the Yaroslavl region; **T. Beyer**, Professor of the Russian Language, Middlebury College, USA; **V. N. Belkina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Pre-school Pedagogics and Psychology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **S. Boskovic**, a teacher of the Russian Language, University of Poitiers, France; **E. Ya. Burlina**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Philosophy and Culturology Department of Samara Medical University; **N. I. Voronina**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Culturology and Ethnoculture Department of Mordovian State named after N. P. Ogariov, Honoured Scientist of the Russian Federation; **T. I. Erokhina**, Doctor of Culturology, Professor, Vice Rector of Yaroslavl State Theatrical Institute; **L. A. Zaks**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Rector of the Humanitarian University, Ekaterinburg; **A. V. Zolotariova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Rector of the Institute of Education Development, Yaroslavl; **E. I. Kazakova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Continuous Philological Education and Educational Management Department of Saint-Petersburg State University; **K. Kantor**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the International laboratory for researches of the Russian-European intellectual dialogue of the National research university «Higher School of Economics»; **A. V. Karpov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, corresponding member of Russian Academy of Science, Honoured worker of science of the Russian Federation, Honoured worker of higher school of the Russian Federation, Head of the Labour Psychology and Organizational Psychology Department, Dean of the Faculty of Psychology of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov; **I. V. Kondakov**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the History and Theory of Culture Department of Russian State Humanitarian University, Vice-Chairman of the Scientific Council «History of World Culture»; **Z. Krushevsky**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of P. Wladkowska Higher School, Plock, Poland; **A. Lo**, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Institute of history and culture of the Central Chinese pedagogical university, Wuhan, People's Republic of China; **Kh. Lyuk**, Doctor of Psychological Sciences, Professor of Hagen University, Director of the Institute of Kurt Lewin Psychology, Germany; **S. G. Makeeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Theory and Ways of Training Philological Disciplines Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **Sh. Merl**, Professor of History, Bielefeld University, Germany; **S. A. Nikolsky**, Doctor of Philosophical Sciences, a leading researcher, Head of the Sector of Culture Philosophy of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences; **A. B. Permilovskaya**, Doctor of Culturology, chief researcher of the Federal Research Center of Complex Study of the Arctic region named after Academician of RAS N. P. Laverov, Arkhangelsk; **K. E. Razlogov**, Doctor of Art Criticism, Professor of the All-Russian State University of Cinematography named after S. A. Gerasimov, Honoured Worker of Art of the Russian Federation; **A. E. Simanovsky**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Special (Correctional) Pedagogics Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **E. I. Smirnov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Mathematical Analysis, Theory and Ways of Training Mathematics Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **R. Smith**, Professor of Lancaster University, Great Britain; **L. N. Sukhorukova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Medicine, Biology, Theory and Ways of Training Biology Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **I. Yu. Tarkhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Social Pedagogics and Organization of Work with Youth Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **A. Yu. Tikhonova**, Doctor of Culturology, Associate Professor, Head of the Philosophy and Culturology Department of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Uliyanov; **I. V. Upenietse**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Riga University named after P. Stradinsh; **V. P. Fedjuk**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of History of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov; **A. M. Khodyrev**, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Theory and History of Pedagogics Department, Vice-Rector for Research of YSPU named after K. D. Ushinsky; **N. A. Khrenov**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor; Leading Research Worker of the State Institute of Art Criticism, Moscow; **A. P. Chernyavskaya**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogical Technologies Department of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky; **Z. Zhang**, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Humanitarian Institute of the University of Science and Technology in Suzhou, People's Republic of China, Suzhou, Shizi, 1, Province Jiangsu; **Ts. Zhang**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the New World History Centre of the Institute of History of Beijing Normal University, Beijing, PRC; **V. D. Shadrnikov**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Academician of Russian Academy of Education, Honored worker of science of the Russian Federation, research supervisor of the Department of Psychology of NIU Higher School of Economics; **V. T. Yungblyud**, Doctor of Historical Sciences, Professor, President of Vyatka State University; **A. V. Jurevich**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences; **V. A. Yanchuk**, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Psychology of Academy of Post-Degree Education, Minsk, Belarus

The magazine is included into the list of the leading reviewed scientific magazines and editions where the main scientific results of theses to get the academic degree of the Doctor and Candidate of sciences are published.

The materials published in the magazine are reviewed by members of the editorial board.

Address of the editorial office: 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya Street, 108/1  
Ph.: (4852) 72-64-05, 32-98-69 (publishing house)

The Internet address: <http://yspu.org/>; <http://vestnik.yspu.org/>

Certificate of mass media registration:

The Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media  
ПИ № ФС 77-68474 dated from 31.01.2017

Index in the all-Russian catalogue «Press of Russia» 83586

Conditions for the Publishing Article in the Scientific Magazine «Yaroslavl Pedagogical Bulletin»:

[http://vestnik.yspu.org/?page=authors\\_format](http://vestnik.yspu.org/?page=authors_format)  
© FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University  
named after K. D. Ushinsky», 2018  
© Authors of articles, 2018

ЯРОСЛАВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК  
YAROSLAVL PEDAGOGICAL BULLETIN

Научный журнал

2018 – № 6 (105)

Главный редактор М. В. Груздев

Ответственный редактор М. В. Новиков

Редактор М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции  
Переводы на английский язык – Е. В. Мишенькина

Объем 54,5 п. л., 47,45 уч.-изд. л. Формат 60×90/8.  
Печать ризографическая. Заказ № 271. Тираж 500 экз.

Дата выхода в свет: 24.12.2018

Цена свободная

Издатель  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Адрес типографии:  
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44



---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### **ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Груздев М. В., Колбовский Е. Ю.</i> Образовательное пространство сельских территорий: подходы к моделированию	8
<i>Паиков А. Г.</i> Основные идеи общественно-педагогического движения трудовой школы XVIII – начала XX в.	19
<i>Репринцев А. В.</i> Труд в системе факторов этнокультурной социализации современной молодежи: диалектика социального и индивидуального	31
<i>Лебедева Н. Г., Паладьев С. Л., Ходырев А. М.</i> Нормативно-правовой анализ социального заказа на подготовку педагогических кадров в России	47
<i>Белкина В. Н., Захарова Т. Н., Сергеева Г. В.</i> Реализация принципа открытости в региональной системе дошкольного образования	54
<i>Золотарева А. В., Куличкина М. А., Сеницын И. С.</i> Концепция обеспечения доступности дополнительных общеобразовательных программ	61

### **ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

<i>Монахов В. М., Тихомиров С. А.</i> Эволюция методической системы электронного обучения	76
<i>Дворяткина С. Н., Симоновская Г. А.</i> Актуализация синергетических эффектов в «проблемных зонах» школьного математического образования на основе шахматной игры	89
<i>Антонова Л. Г., Зимина Л. И.</i> Инновационные модели работы с текстом на занятиях со студентами-филологами	98
<i>Филонова Ю. А.</i> «Мозговой штурм» как метод изучения литературного произведения	108
<i>Остренкова М. А.</i> Использование диалектных фразеологизмов на уроках русского языка: лингвокультуроведческий аспект	116

### **ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Шаров А. С.</i> Рефлексивно-регулятивный подход к компетентностному обучению студентов	123
<i>Власов Д. А.</i> Использование инструментального средства Evolver 7.0 в математической подготовке студента-экономиста	131
<i>Носков Е. А.</i> Технологии обучения и геймификация в образовательной деятельности	138
<i>Политкина Г. А.</i> Использование компаративных средств при изучении иностранного языка	145
<i>Мирошниченко С. А.</i> Обучение интертекстуальному анализу на занятиях по иностранному языку	151
<i>Белкина В. Н., Елкина Н. В., Шкатова Т. Г.</i> Ведущие принципы подготовки педагога дошкольного профиля в контексте модернизации образования	156
<i>Соколова М. В.</i> Подготовка студентов педагогических вузов к исследованию семейной истории	163
<i>Бурухин С. Ф., Кулагина Е. В.</i> Физические упражнения как комплексное педагогическое средство воспитания студентов	173

### **КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА**

<i>Куртяк Е. В.</i> Личностные детерминанты социально-психологической адаптации детей с задержкой психического развития	180
<i>Инденбаум Е. Л., Гостар А. А.</i> Мониторинг личностных результатов образования школьников с трудностями обучения	185
<i>Симановский А. Э., Воронина С. Н., Климычева М. И., Сиротина Н. С.</i> Восприятие детьми с нарушением интеллекта гендерного взаимодействия	195
<i>Денисова О. А., Леханова О. Л.</i> Сопровождение студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного высшего образования	202

## ПСИХОЛОГИЯ

<i>Шадриков В. Д., Мазилев В. А.</i> Мышление, мысль, одаренность _____	212
<i>Нагдян Р. М.</i> Принцип тринитарности в трансцендентальной психологии _____	229
<i>Турчин А. С.</i> Семиотический подход в проблематике акмеологии образования _____	240
<i>Костригин А. А.</i> Психологические идеи В. А. Снегирева: от философской к научной психологии _____	249
<i>Шипова Н. С.</i> Диадическое совладание «особых» пар _____	260
<i>Тихонова И. В., Шипова Н. С., Иванова Е. А.</i> Проблемы психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования школьников _____	267
<i>Самохвалова А. Г.</i> Социокультурные различия коммуникативных трудностей белорусских и российских подростков _____	277
<i>Мальшев К. Б., Неволлина О. Ю., Малышева О. А.</i> Исследование мотивов женской лжи (на материале повести Л. Е. Улицкой «Сквозная линия») _____	285

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

<i>Новиков М. В., Перфилова Т. Б.</i> Методологические подходы Ф. И. Буслаева к изучению мифологического сознания _____	291
<i>Соколов К. Б.</i> Глобализационные процессы в искусстве _____	303
<i>Злотникова Т. С.</i> Искусствоведческий дискурс нехудожественных практик: методология понимания массовой культуры _____	310
<i>Разлогов К. Э.</i> Кинематограф в парадигме когнитивистики и нейропсихологии: на пути к нейрокино _____	314
<i>Азов А. В.</i> Проблема нового интегративного знания: обзор дискуссий _____	320
<i>Платонов Р. С.</i> Античные влияния в этике раннего Нового времени: методология исследования _____	328

## ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

<i>Поликарпов С. С.</i> Пространственные ориентиры картины мира древних индийцев: парадигма уникального _____	337
<i>Осьмачко С. Г.</i> Уставы духовных академий 1869 и 1884 гг.: дискурсивное поле либерального и консервативного нарративов _____	344
<i>Габриелян О. А.</i> Русский мир: мифопоэтические основания идеологии _____	353
<i>Брандт Г. А.</i> «Новая драма» в оптике культурной антропологии: феномен исчезновения человека _____	359
<i>Бурлина Е. Я.</i> Полифония творческих пространств в советской культуре: С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, М. А. Булгаков _____	365
<i>Ерохина Т. И., Желтов Е. С.</i> Репрезентация мифотворчества Г. Ф. Лавкрафта в современной массовой культуре _____	372
<i>Гавристова Т. М., Хохолькова Н. Е.</i> Африканские травелоги: вопреки стереотипам _____	381

## КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫЕ ПРАКТИКИ

<i>Александрова М. В., Никифоров Ю. С.</i> «Я хлопотал "по-культурному"»: советский гражданин в системе коммуникативных практик местной элиты (1950-1960 гг.) _____	388
<i>Еремин А. В.</i> Ритуализация социально-политических практик и сакрализация власти в контексте государственно-церковных отношений в постсоветской России _____	395
<i>Дмитриевский В. Н., Салиева Н. Ю.</i> Проблемы включенности театра в социокультурный аспект города и региона (начало XXI в.) _____	400
<i>Летина Н. Н.</i> «Максим Горький» – человек, цитата, хэштег провинциальной ойкумены facebook _____	406

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О научной активности ярославских культурологов _____	411
А. Н. Иванов как исследователь ярославского периода жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского _____	415
О результатах Международной конференции по непрерывному образованию в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского _____	419
«Властелины Золотого Кольца»: образ региональной и центральной власти в исторической памяти и архивных документах. «Круглый стол» молодых историков ЯГПУ _____	424

<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> _____	427
----------------------------------	-----